

## Editorial

### **La indispensable labor editorial y de revisión en las revistas científicas.**

La calidad de la investigación que se realiza a nivel local y mundial depende en gran parte de la labor editorial y de revisión que realiza cada comité editorial de una revista. Los editores son los que deciden si un artículo es publicado o no en base a sus méritos científicos, son ellos mismos los que impiden que una investigación realizada de mala calidad o con datos falsos se publique y se difundan en medios físicos o electrónicos, engañando así a los científicos y al público en general.

Sin embargo, el trabajo de los editores y revisores es subestimado o ignorado por la ciencia en general ya que el mérito fundamental reside en la publicación del artículo científico, es decir ser el autor principal de una investigación propia. ¿Pero qué pasaría si la ciencia no contara con esos científicos que invirtieran su tiempo en ser los salvaguardas de la ciencia? Requiere tiempo y decisión el enfrentarse a cada manuscrito y considerar su calidad científica.

En primer lugar, lo que se enfrenta un comité editorial es medir la capacidad de los autores en seguir los lineamientos de publicación de una revista, la redacción y la ortografía del manuscrito, así como las referencias, las cuales deben ser verídicas y redactadas generalmente siguiendo los lineamientos del Comité Internacional de Editores de Revistas Biomédicas (ICMJE por sus siglas en inglés), mejor conocido como estilo Vancouver. Muchos manuscritos son enviados nuevamente a sus autores debido a un pobre seguimiento de las normas de publicación. Un manuscrito que no siga estos principios básicos estará destinado a no ser publicado.

Una vez que el o los autores han cumplido con los estándares de calidad iniciales de formato, se debe de considerar la relevancia del tema. Un editor puede rechazar inmediatamente un manuscrito si la calidad de elaboración del mismo no es la adecuada o si el tema no es novedoso.

En segundo lugar se valora la relevancia del tema, si es novedoso o aporta algo nuevo en la literatura. Se analiza además que tenga validez interna (adecuado diseño y control) y validez externa (que los resultados se puedan generalizar a la población) que siga además los lineamientos éticos y se determina si hay incongruencias con los publicado anteriormente.

Una revisión efectiva puede durar 2 horas o más ya que implica una revisión profunda de la literatura sobre el tema del manuscrito, es por ello la importancia de una revisión por pares, porque un científico versado el tema conoce si una investigación es relevante en su campo o no.

Después de analizar el manuscrito el revisor puede determinar: rechazo, cambios mínimos, cambios mayores o aceptado. El veredicto es enviado a los autores los cuales deben de realizar los cambios señalados en el menor tiempo posible.

El revisor debe considerarse como un salvaguarda de la actividad científica y un responsable de su divulgación. Cada artículo publicado ha tenido no solamente a los autores, sino a revisores, editores implicados en su elaboración. En el mejor de los casos, un revisor debe de mejorar la investigación que llega a sus manos a través de comentarios concretos, basados en literatura científica, positivos y siguiendo la metodología cuantitativa o cualitativa, según sea el caso. Asombraría saber el número de errores que pasan por alto los autores y como un revisor puede cambiar de forma importante una investigación, añadiendo literatura, redefiniendo el diseño y las variables y logrando que la investigación sea clara y libre de errores.

Cada vez más la comunidad científica le asigna la relevancia que merecen estos científicos, que no deben de estar más a la sombra de las revistas. Los revisores y editores son científicos no remunerados que valoran la ciencia y el conocimiento verdadero, dedican su tiempo y esfuerzo diario en el anonimato por su convicción en la investigación. Son los verdaderos héroes del conocimiento científico.

**Comité Editorial**